

2024

FORMAÇÃO

INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO
SERVIÇOS DE INFORMAÇÃO E DOCUMENTAÇÃO

Índice

Índice de gráficos.....	3
Introdução.....	5
Sumário de informação.....	6
Caracterização geral.....	7
Caracterização dos formandos inquiridos	9
Satisfação dos formandos	12
Organização da formação	13
Divulgação do plano de formação	14
Facilidade e rapidez da inscrição	16
Interação com o Serviço de Formação da Biblioteca	17
Sessões de formação	19
Clareza e objetividade da informação	20
Correspondência dos conteúdos aos objetivos	21
Adequação do tempo da sessão	23
Impacto da sessão nos conhecimentos dos formandos	24
Correspondência às expectativas	26
Satisfação geral	27
Sugestões	30
Questionário	31

Índice de gráficos

Gráfico 1 - Questionários recolhidos por programa de formação (%).....	7
Gráfico 2 - Questionários recolhidos por tipo de formação (%).....	8
Gráfico 3 - Questionários recolhidos por tipo de formação e categoria de formando (%)	8
Gráfico 4 - Categoria de formando (%)	9
Gráfico 5 - Grau académico dos estudantes (%)	9
Gráfico 6 - Departamento dos docentes (%).	11
Gráfico 7 - Unidades de Investigação dos investigadores (%).....	11
Gráfico 8 - Satisfação dos formandos por organização e sessões de formação (\bar{X}).....	12
Gráfico 9 - Satisfação dos formandos relativamente à organização e sessões de formação por tipo de formação (\bar{X})	12
Gráfico 10 - Satisfação dos formandos relativamente a cada item avaliado (\bar{X})	13
Gráfico 11 - Satisfação com a organização da formação por categoria de formando (\bar{X})	13
Gráfico 12 - Satisfação com a organização da formação por grau académico dos estudantes (\bar{X}).....	14
Gráfico 13 - Satisfação com a adequação da divulgação do plano de formação (\bar{X}).....	14
Gráfico 14 - Satisfação com a adequação da divulgação do plano de formação por categoria de formando (\bar{X}).....	15
Gráfico 15 - Satisfação com a adequação da divulgação do plano de formação por grau académico dos estudantes (\bar{X}).....	15
Gráfico 16 - Satisfação com a facilidade e rapidez na inscrição (%).....	16
Gráfico 17 - Satisfação com a facilidade e rapidez na inscrição por categoria de formando (\bar{X})	16
Gráfico 18 - Satisfação com a facilidade e rapidez na inscrição por grau académico dos estudantes (\bar{X}).....	17
Gráfico 19 - Satisfação com a facilidade e rapidez na inscrição (%).....	17
Gráfico 20 - Satisfação com a interação com o Serviço de Formação da Biblioteca por categoria de formando (\bar{X}).....	18
Gráfico 21 - Satisfação com a interação com o Serviço de Formação da Biblioteca por grau académico dos estudantes (\bar{X}).....	18
Gráfico 22 - Satisfação com as sessões de formação por categoria de formando (\bar{X})	19
Gráfico 23 - Satisfação com as sessões de formação por grau académico dos estudantes (\bar{X})	19
Gráfico 24 - Satisfação com a clareza e objetividade da informação exposta (\bar{X}).....	20
Gráfico 25 - Satisfação com a clareza e objetividade da informação exposta por categoria de formando (\bar{X})	20
Gráfico 26 - Satisfação com a clareza e objetividade da informação exposta por grau académico dos estudantes (\bar{X}).....	21
Gráfico 27 - Satisfação com a correspondência dos conteúdos apresentados aos objetivos propostos (%)....	21
Gráfico 28 - Satisfação com a correspondência dos conteúdos apresentados aos objetivos propostos por categoria de formando (\bar{X}).....	22
Gráfico 29 - Satisfação com a correspondência dos conteúdos apresentados aos objetivos propostos por grau académico dos estudantes (\bar{X})	22
Gráfico 30 - Satisfação com a adequação do tempo da sessão (%)	23
Gráfico 31 - Satisfação com a adequação do tempo da sessão por categoria de formando (\bar{X})	23
Gráfico 32 - Satisfação com a adequação do tempo da sessão por grau académico dos estudantes (\bar{X})	24
Gráfico 33 - Impacto da sessão no conhecimento dos formandos (%)	24

Gráfico 34 - Satisfação com a adequação do tempo da sessão por grau académico dos estudantes (\bar{X})	25
Gráfico 35 - Impacto da sessão no conhecimento dos formandos por grau académico dos estudantes (\bar{X})	25
Gráfico 36 - Impacto da sessão no conhecimento dos formandos por tipo de formação (\bar{X})	26
Gráfico 37 - Impacto da sessão no conhecimento dos formandos (%)	26
Gráfico 38 - Satisfação geral com a formação (%)	27
Gráfico 39 - Satisfação geral por designação da ação de formação (\bar{X}).....	27
Gráfico 40 - Satisfação geral por categoria de formando (\bar{X}).....	28
Gráfico 41 - Satisfação geral por grau académico dos estudantes (\bar{X})	28
Gráfico 42 - Satisfação geral por tipo de formação (\bar{X})	29

Introdução

Este relatório analisa os dados recolhidos através dos inquéritos de avaliação realizados aos formandos que participaram nas ações promovidas pela Biblioteca do Iscte ao longo de 2024. É importante notar que os números apresentados não representam a totalidade dos participantes.

O objetivo principal do inquérito é avaliar o grau de satisfação dos formandos e identificar áreas de melhoria nos serviços prestados. O relatório está dividido em duas partes principais:

1. Caracterização dos Inquiridos:

- Esta secção inclui informações sobre a categoria dos formandos e o seu grau académico, no caso dos estudantes, e o Departamento ou Unidade de Investigação, no caso dos docentes e investigadores.

2. Avaliação do Processo e da Sessão:

- **Avaliação do Processo:** Inclui a divulgação do plano de formação, a rapidez e facilidade na inscrição, e a interação com o serviço de formação.
- **Avaliação da Sessão:** Foca-se na objetividade e clareza da exposição da informação, a correspondência dos conteúdos aos objetivos propostos, e a adequação do tempo da sessão. Também avalia se a sessão correspondeu às expectativas dos formandos e o impacto no seu conhecimento prévio.

O questionário também inclui uma pergunta direta sobre a satisfação global com a formação e permite aos formandos fazer sugestões ou comentários finais.

Os dados dos inquéritos foram analisados utilizando o SPSS (Statistical Package for Social Sciences) e os gráficos foram elaborados no Microsoft Excel.

Sumário de informação

Dados de Participação e Perfil dos Formandos

- Foram recolhidos e tratados 400 questionários de avaliação correspondentes a 13 programas de formação distintos.
- O número de questionários analisados representa 20,8% dos participantes nas sessões de formação.
- A maioria dos respondentes são estudantes (90,0%), com a maioria pertencendo ao 2.º ciclo (62,8%).

Avaliação do Processo de Formação

- A organização do processo de formação recebeu uma opinião mais favorável do que as sessões de formação, com uma diferença pouco expressiva (0,12).
- Tanto para formandos internos quanto externos, o aspeto mais satisfatório foi a facilidade e rapidez da inscrição, enquanto a adequação do tempo da sessão foi o item menos positivo.

Satisfação e Impacto da Formação

- 95,5% dos inquiridos perceciona o impacto da formação como relevante ou muito relevante, com maior impacto percecionado na formação interna.
- 97,4% dos participantes afirmam que a sessão correspondeu às suas expectativas.
- A satisfação geral é de 97,2%, com 39,7% satisfeitos e 57,5% muito satisfeitos, enquanto 2,8% estão pouco satisfeitos.

Caracterização geral

Durante o ano de 2024 foram recolhidos e tratados 400 questionários de avaliação correspondentes a 13 programas de formação distintos.

De acordo com o registo de presenças efetuado, o número de questionários objeto de análise representa 20,8% dos participantes nestas sessões de formação que perfizeram um total de 1 920 formandos.

A distribuição de respostas por programas de formação é a apresentada no gráfico 1. O maior número de questionários foi reunido relativamente à ação de formação *Referências Bibliográficas – APA 7^a Ed.* (26,8%); o menor número de questionários resulta da avaliação à ação de formação *Bases de Dados de Psicologia* (0,3%).

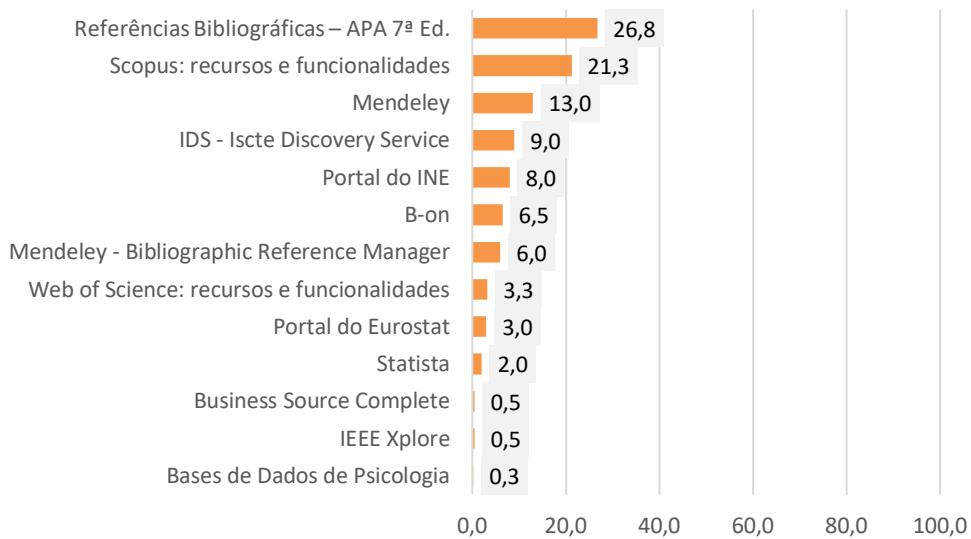


Gráfico 1 - Questionários recolhidos por programa de formação (%)

Na análise de resultados deste período, dado que sete programas de formação foram desenvolvidos e aplicados por entidades externas ao serviço de formação da Biblioteca do Iscte, considerou-se útil reunir a formação ministrada em duas categorias diversas tendo como critério a proveniência do formador. Assim, foi criado um parâmetro de caracterização da formação – *tipo de formação* –, com os valores *formação interna* e *formação externa*.

No que respeita à taxa de resposta aos questionários de avaliação, verifica-se que a formação interna apresenta uma taxa superior (79,8%) quando comparada com a taxa de resposta relativa à formação externa (20,3%) (Gráfico 2).

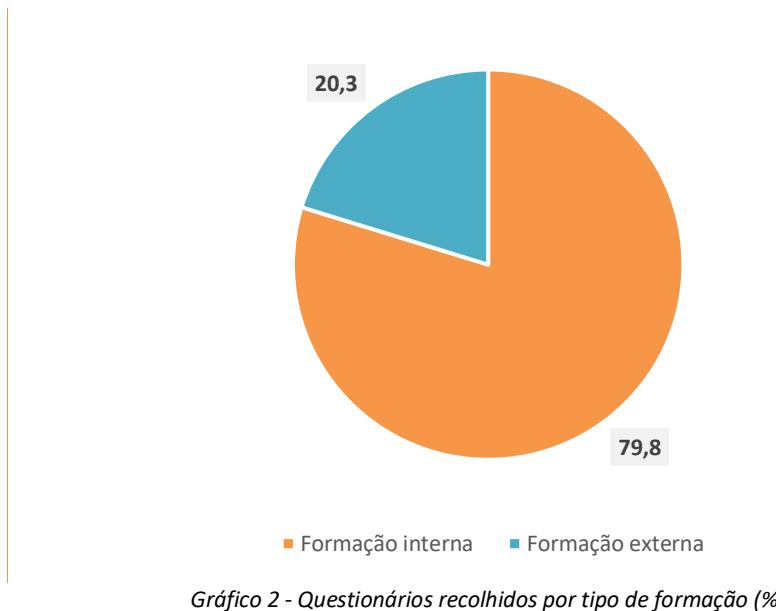


Gráfico 2 - Questionários recolhidos por tipo de formação (%)

Cruzou-se também o *tipo de formação* com a variável de caracterização *categoria de formando*, não se constatando, porém, qualquer alteração significativa. Saliente-se apenas a categoria *Investigador* que apresenta, no caso da formação externa, um valor de 8,6% (Gráfico 3).

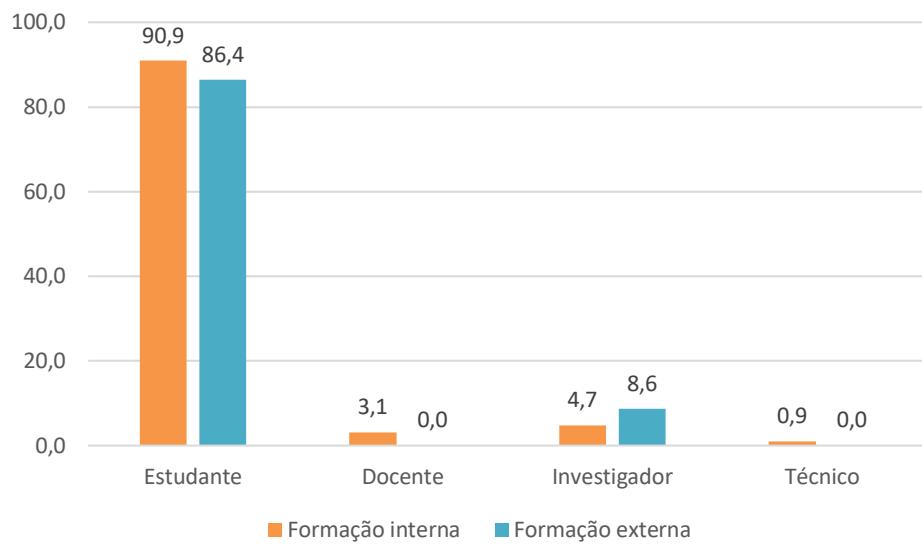
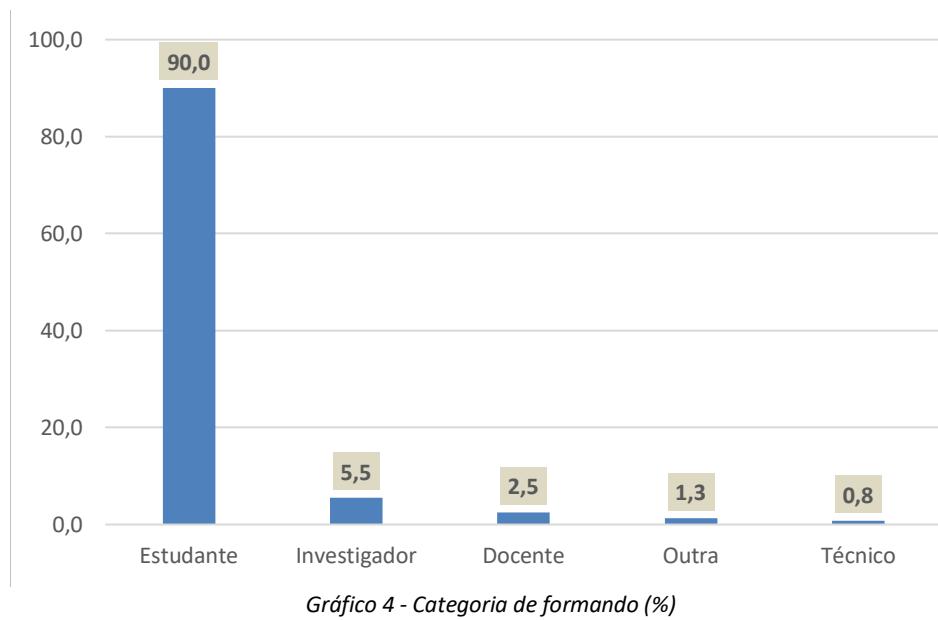


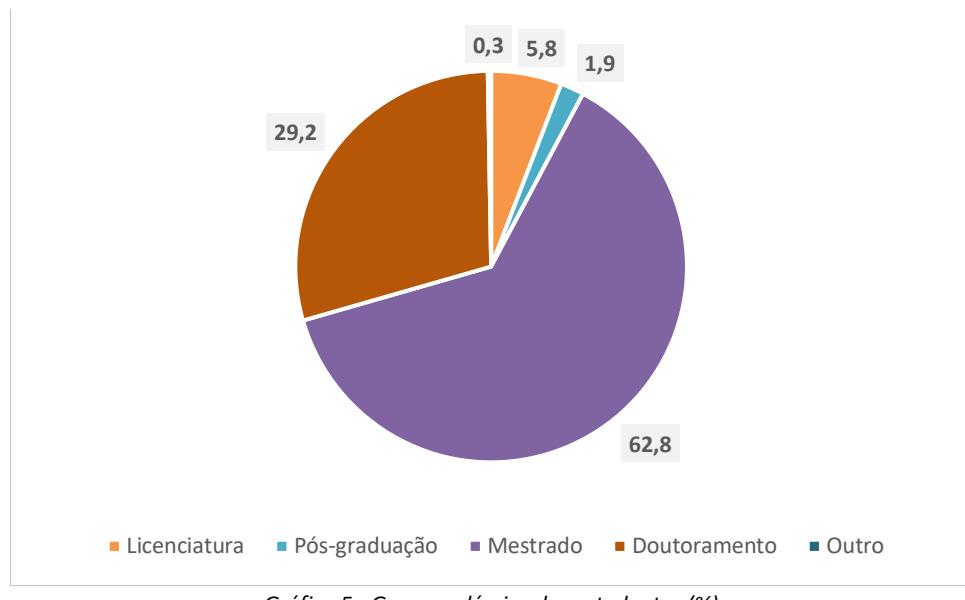
Gráfico 3 - Questionários recolhidos por tipo de formação e categoria de formando (%)

Caracterização dos formandos inquiridos

Sem surpresa, no que se refere a categoria, a maioria dos respondentes são estudantes (90,0%). Os investigadores correspondem a 5,5% e os docentes a 2,5%; os técnicos apresentam um valor de 0,8 (Gráfico 4).



Relativamente ao *grau académico* (se estudante), a maioria dos formandos pertence ao 2.º ciclo (62,8%), valor largamente superior ao do ano anterior (47,5%). Quanto ao 1.º ciclo, o valor apurado é reduzido (5,8%), ainda menor que o ano anterior (6,6%); no 3.º ciclo, o valor é de 29,2%, ligeiramente inferior ao de 2023 (38,8%) (Gráfico 5).



No caso dos docentes, quatro departamentos aparecem representados nas respostas aos inquéritos, com maior destaque para os Departamentos de Ciências e Tecnologias de Informação e de Métodos Quantitativos para a Gestão e Economia, ambos com 30% (Gráfico 6).

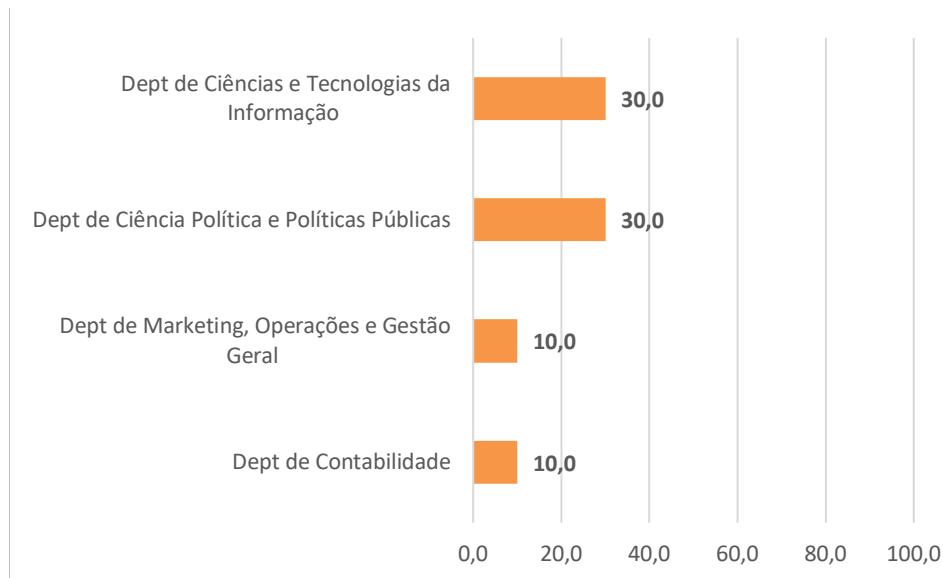


Gráfico 6 - Departamento dos docentes (%)

No que se refere aos *investigadores*, estão presentes nas respostas ao questionário, seis unidades de investigação. A unidade de investigação com maior representatividade é o *CIES_Iscte* (54,5%) (Gráfico 7).

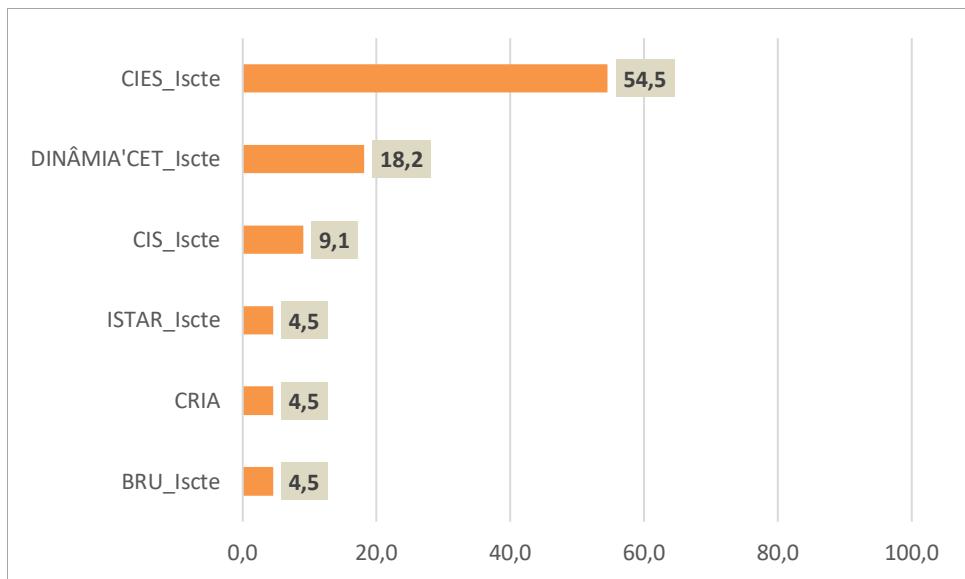
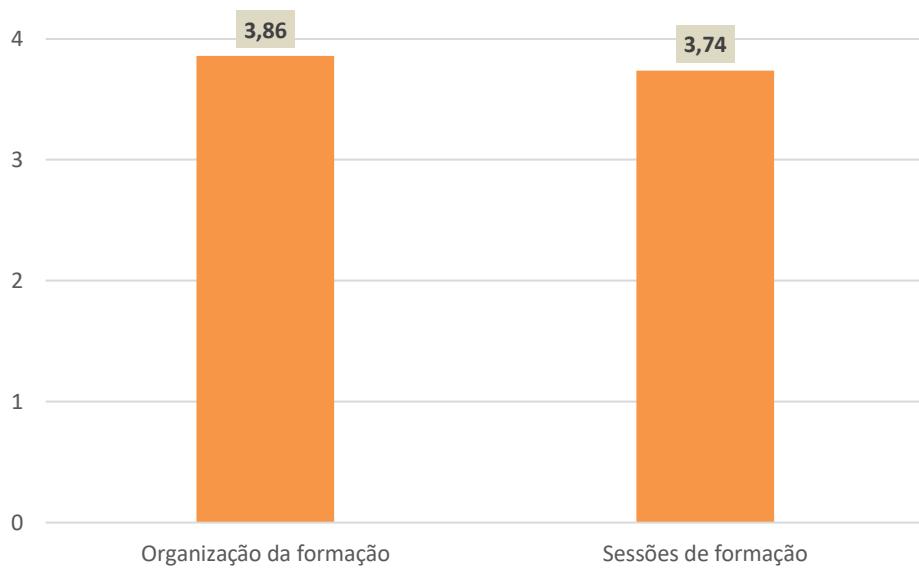


Gráfico 7 - Unidades de Investigação dos investigadores (%)

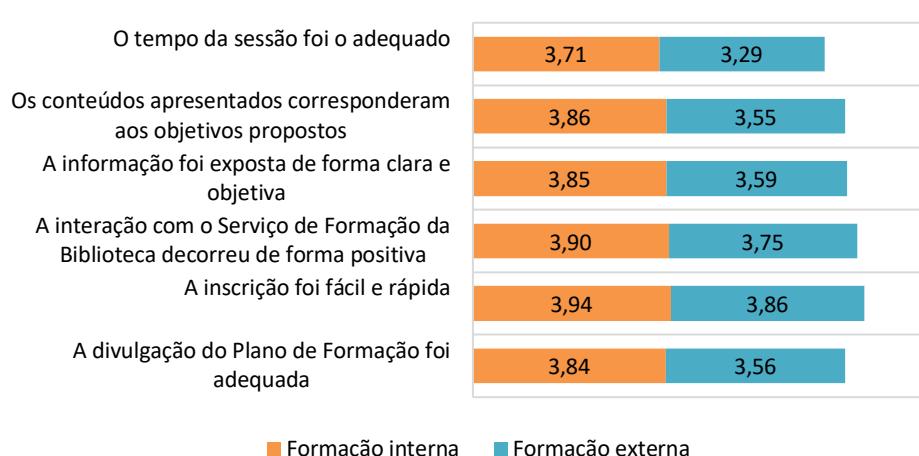
Satisfação dos formandos

Tendo em consideração que a atual estrutura do questionário de avaliação aborda dois aspetos distintos: a *organização* do processo de formação, por um lado, e as *sessões* de formação propriamente ditas, por outro, optou-se por apresentar, em primeiro lugar uma abordagem agrupada.

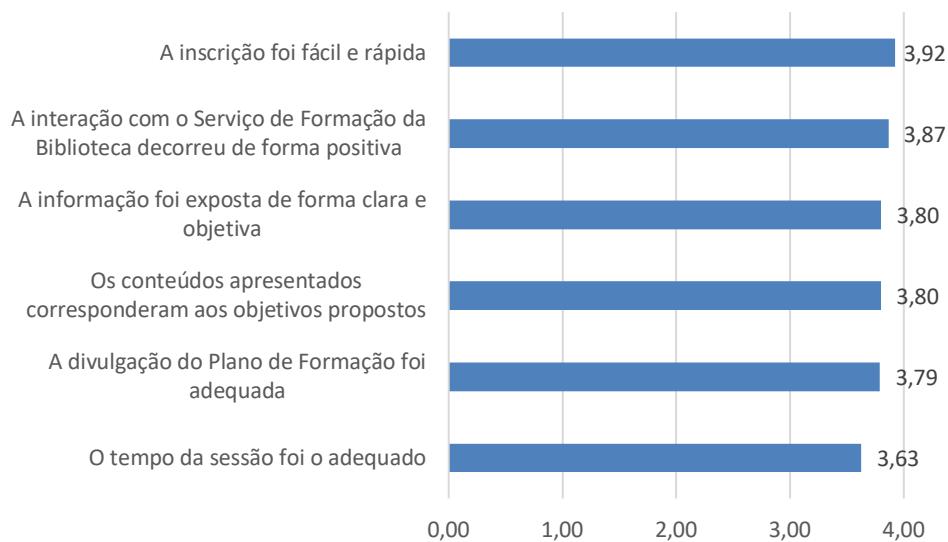
Assim, constata-se que no conjunto dos itens avaliados, a *organização* do processo de formação reúne opinião mais favorável do que as *sessões* de formação, se bem que a diferença entre ambas é muito pouco expressiva (0,12) (Gráfico 8).



Também no que se refere ao *tipo de formação*, se considerou interessante o cruzamento com cada aspeto avaliado. Os itens *Divulgação do Plano de Formação*, *Facilidade e rapidez na inscrição* e *Correspondência dos conteúdos aos objetivos* são mais valorizados na formação interna (Gráfico 9).

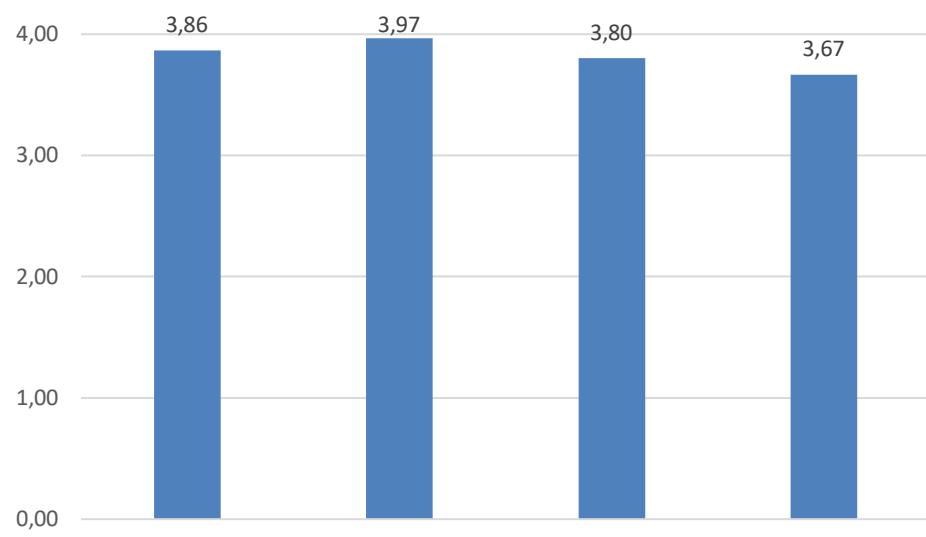


Do ponto de vista geral, o item *Facilidade e rapidez da inscrição* congrega maior nível de satisfação (3,92); ao invés a *Adequação do tempo da sessão* é o aspeto considerado menos satisfatório (3,63) (Gráfico 10).

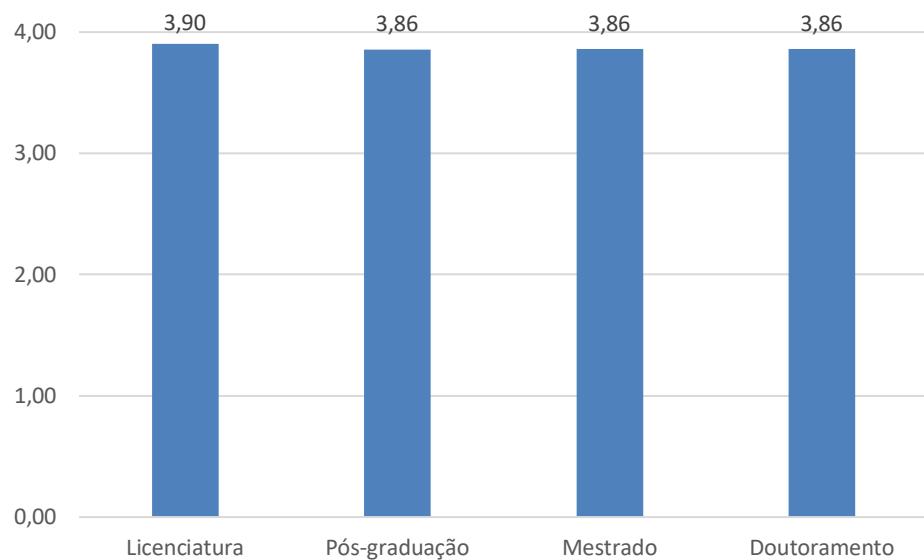


Organização da formação

Em termos de *categoria*, a que mais valoriza os itens sobre organização da formação, é a categoria *Docente* (3,92). Os *técnicos* são o que cotam menos favoravelmente este aspeto (3,67) (Gráfico 11).



Por grau académico, os estudantes de *licenciatura* são os que consideram o grupo dos itens referentes à organização mais satisfatórios (3,90); os restantes graus de ensino este item com 3,86 (Gráfico 12).



Divulgação do plano de formação

Relativamente à *divulgação do plano de formação*, 81,7% concordam totalmente com a forma como foi feita; apenas 0,8% se manifesta insatisfeito com este aspeto (Gráfico 13).

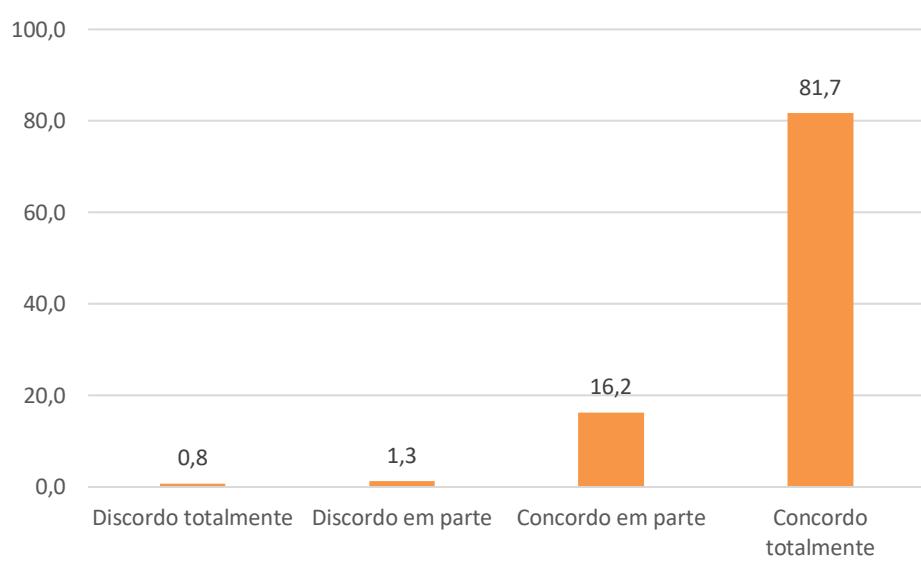


Gráfico 13 - Satisfação com a adequação da divulgação do plano de formação (\bar{X})

O nível de satisfação mais elevado foi atingido entre a categoria *docente* (3,90). Pelo contrário, a categoria menos satisfeita é a dos *técnicos* (3,67) (gráfico 14).

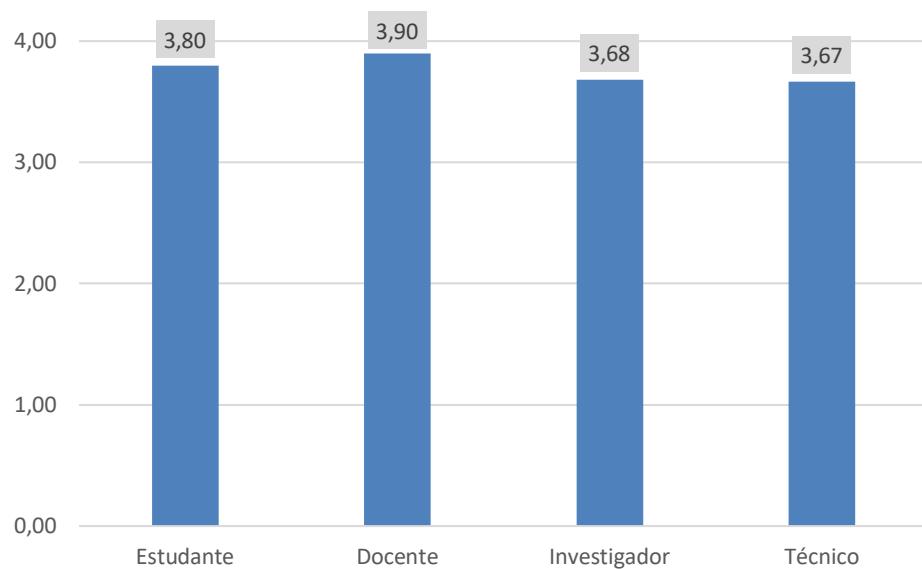


Gráfico 14 - Satisfação com a adequação da divulgação do plano de formação por categoria de formando (\bar{X})

Quanto ao grau académico frequentado, os estudantes que frequentam a *pós-graduação* manifestam maior satisfação com este parâmetro (4,00) e os estudantes de *mestrado* menor satisfação (3,76) (Gráfico 15).

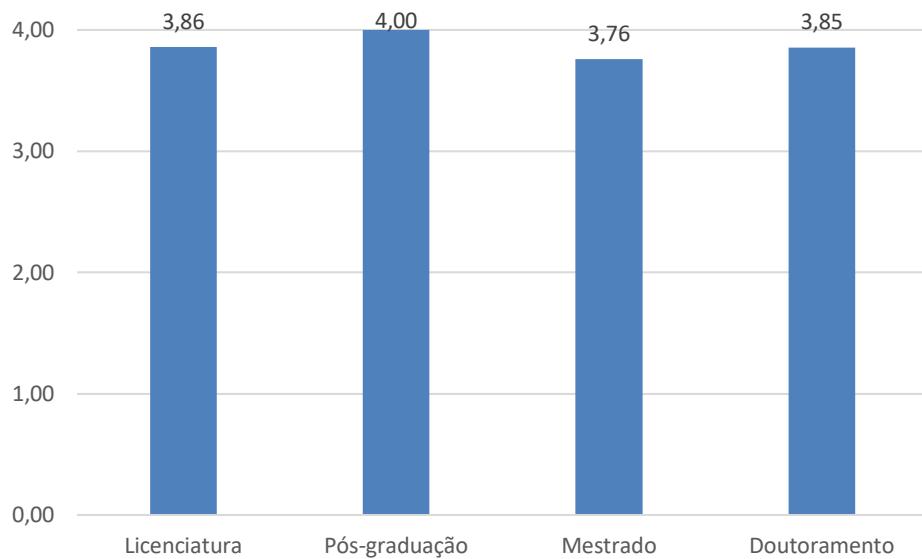
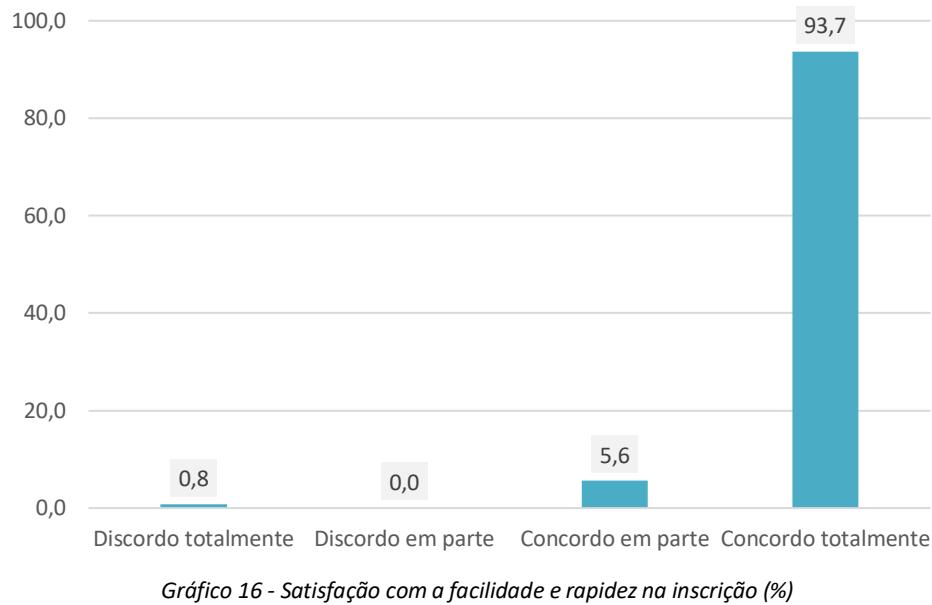


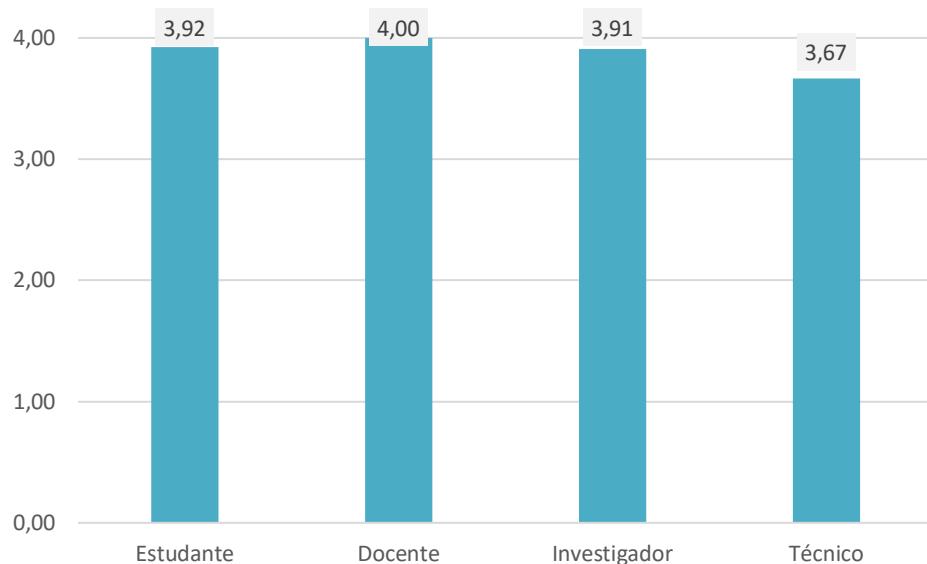
Gráfico 15 - Satisfação com a adequação da divulgação do plano de formação por grau académico dos estudantes (\bar{X})

Facilidade e rapidez da inscrição

No item em que se avalia a *facilidade e rapidez da inscrição*, a percentagem de insatisfeitos é de, apenas, 0,8%. A percentagem de quem *concorda totalmente* é 93,7% (Gráfico 16).



Neste caso, os *docentes* são o que melhor cotam este aspeto (4,00) (Gráfico 17).



Apenas os estudantes de *doutoramento* apreciam este aspeto de forma menos satisfatória (3,89) ainda assim de forma pouco expressiva, aproximando-se o valor de 4 (Gráfico 18).

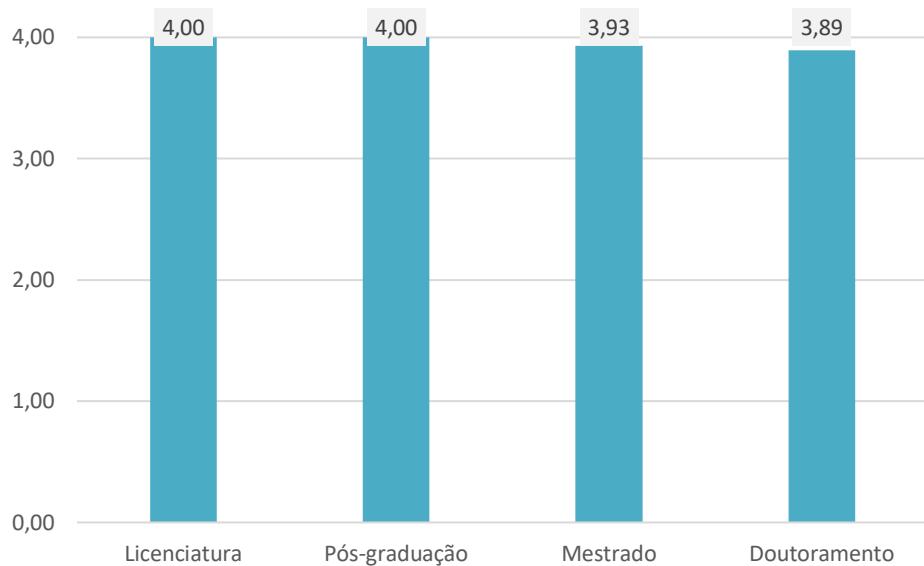


Gráfico 18 - Satisfação com a facilidade e rapidez na inscrição por grau académico dos estudantes (\bar{X})

Interação com o Serviço de Formação da Biblioteca

O terceiro aspecto da organização da formação sobre o qual é solicitada opinião é a *interação com o serviço de formação da biblioteca*. A percentagem de formandos que concordam totalmente com a forma como o processo de interação decorreu é 88,5% (Gráfico 19).

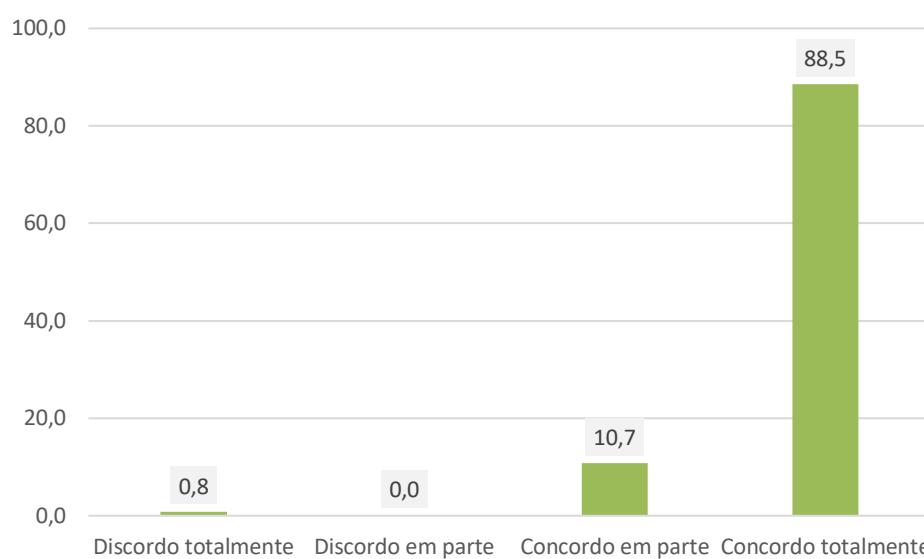
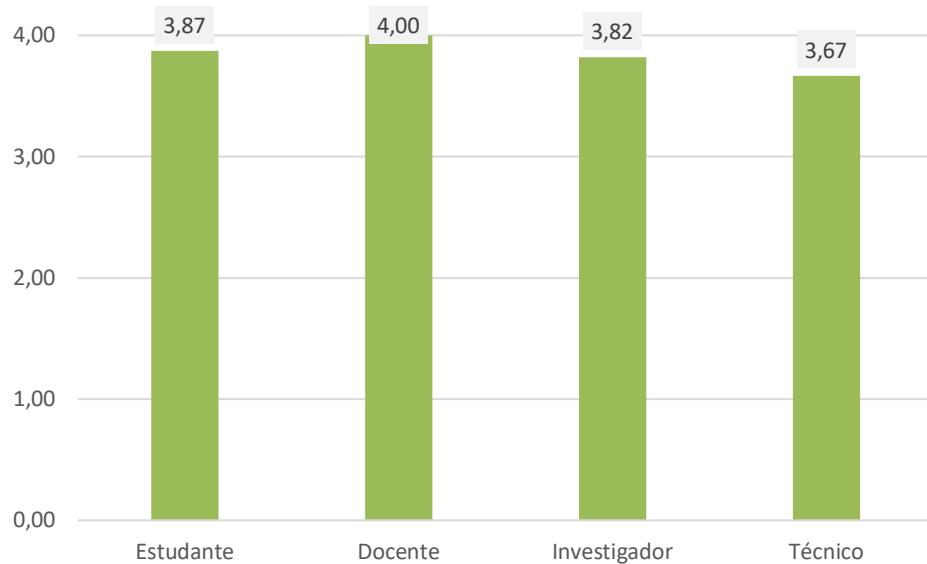
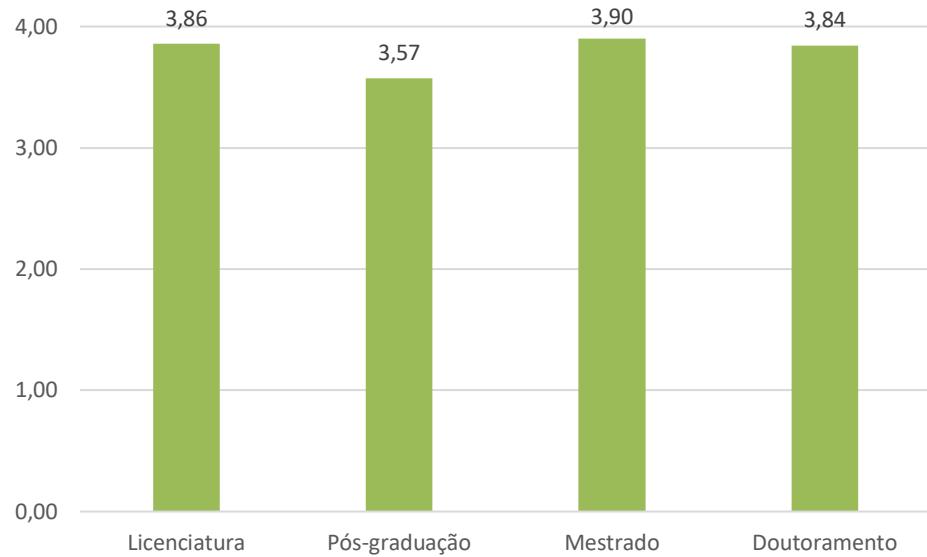


Gráfico 19 - Satisfação com a facilidade e rapidez na inscrição (%)

Os *docentes* e os *estudantes* são os que melhores opiniões possuem acerca deste parâmetro, apresentando uma média de 4,00 e 3,87, respetivamente; os menos satisfeitos são os *técnicos*, com média de 3,67 (Gráfico 20).

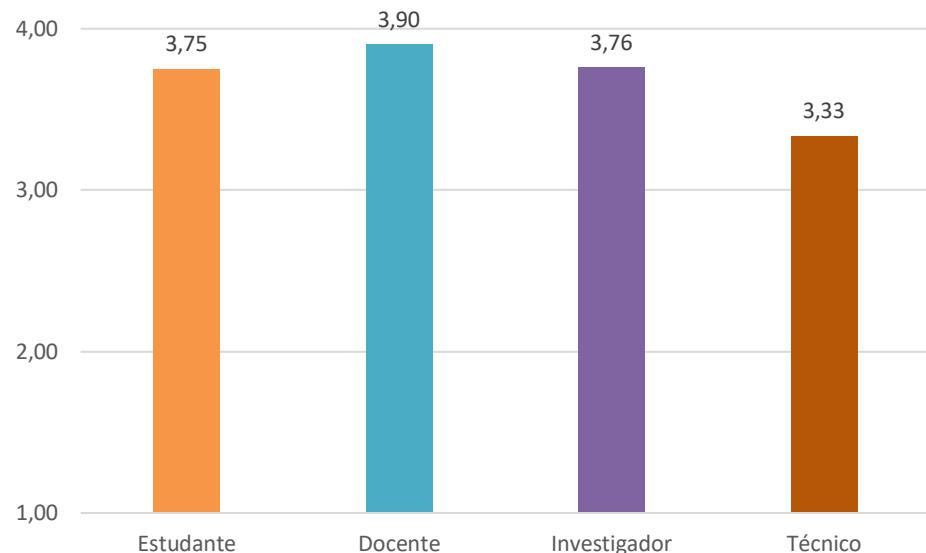


Quanto aos estudantes, são os de *mestrado* que manifestam maior agrado com este aspeto (3,90) (Gráfico 21).

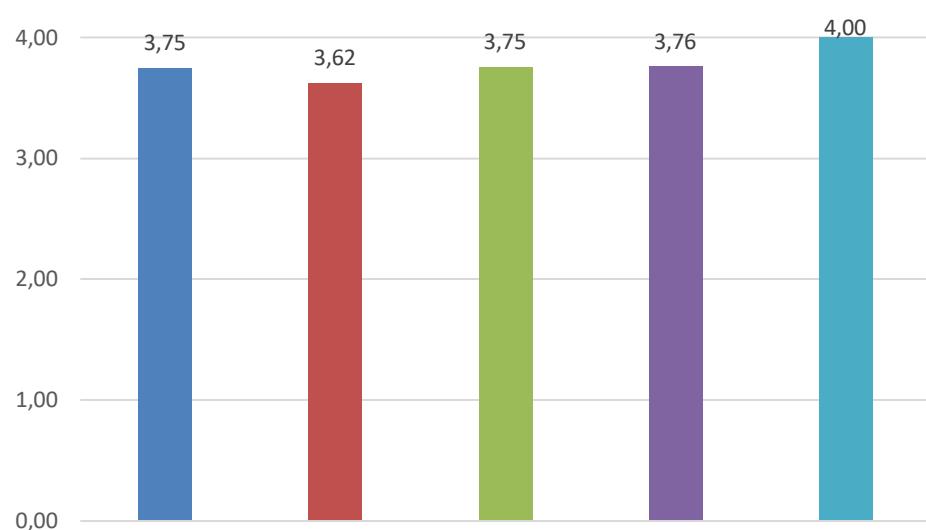


Sessões de formação

A categoria de formando que mais valoriza a questões inquirida nesta parte do questionário corresponde à categoria de *docente* (3,90). Os menos satisfeitos são os *técnicos* (3,33) (Gráfico 22).



Por grau académico, são os estudantes de *outros graus* que manifestam opinião mais positiva (4,00), seguidos dos de *doutoramento* (3,76) e os que expressam opinião menos positiva são os estudantes de *pós-graduação* (3,63) (Gráfico 23).



Clareza e objetividade da informação

Relativamente ao desenvolvimento das sessões de formação, a *clareza e objetividade da informação* apresentada é o primeiro indicador a ser objeto de opinião. 82,8% dos participantes que respondem ao inquérito concordam totalmente com este aspeto (Gráfico 24).

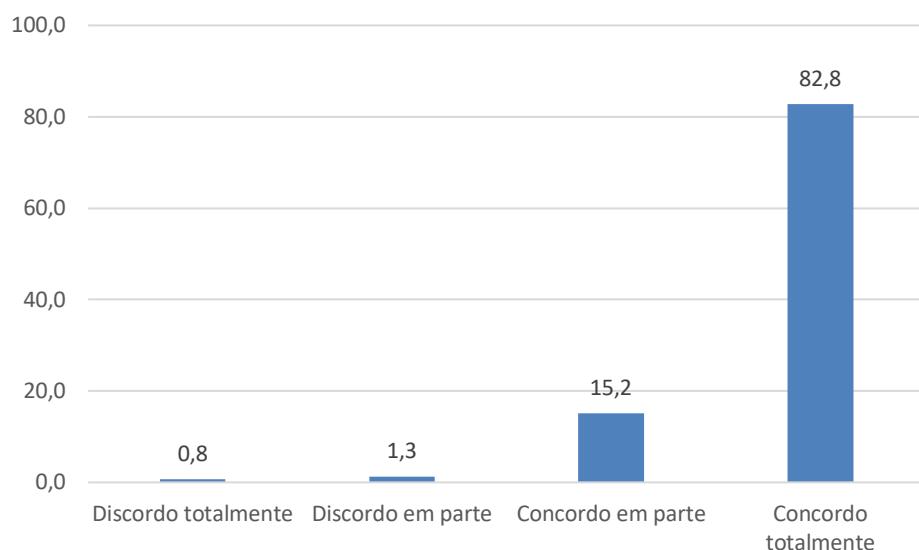


Gráfico 24 - Satisfação com a clareza e objetividade da informação exposta (\bar{X})

Analizando a satisfação de acordo com a categoria de formando, os *docentes* são a categoria que considera melhor este item (4,00); ao invés, os *técnicos* apresentam a média mais baixa, 3,33 (Gráfico 25).

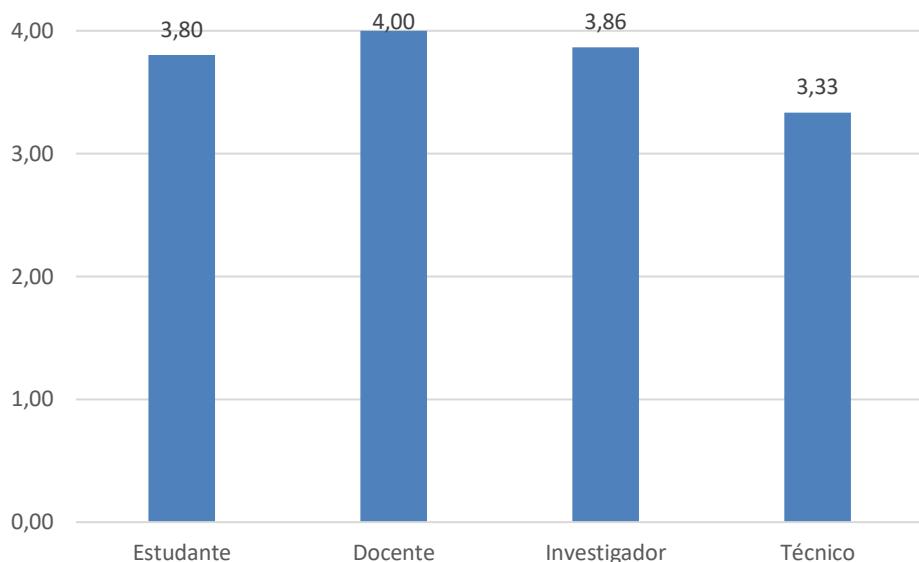
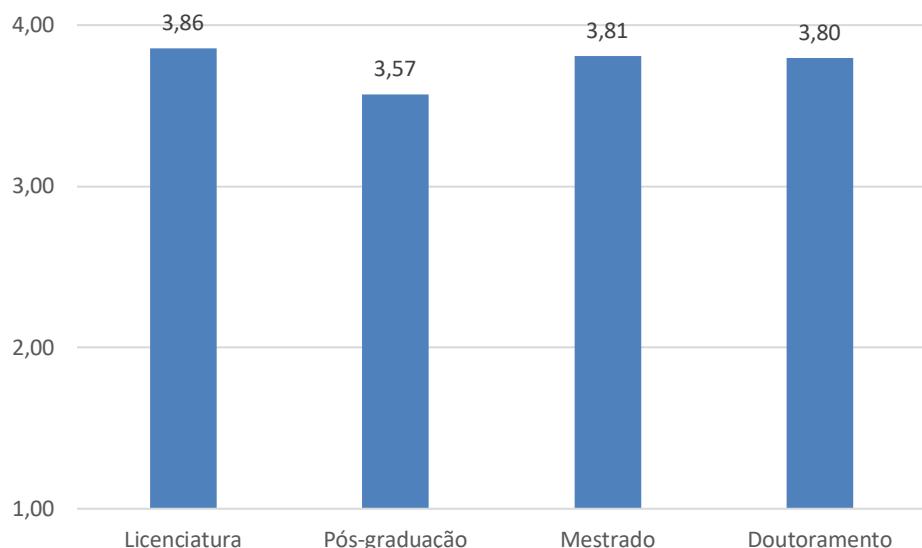


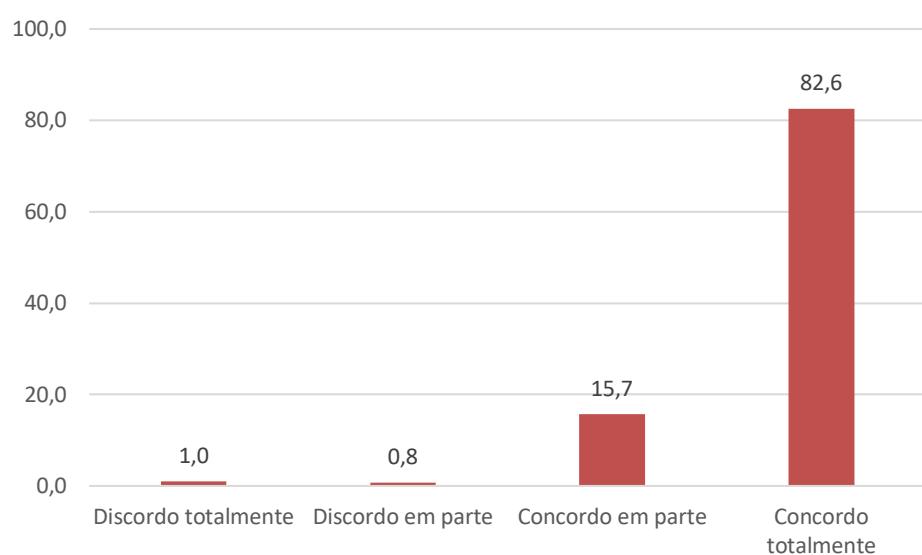
Gráfico 25 - Satisfação com a clareza e objetividade da informação exposta por categoria de formando (\bar{X})

Os estudantes de *licenciatura* são, na abordagem por grau académico, os mais satisfeitos (3,86); os menos satisfeitos são os estudantes de *pós-graduação* (3,57) (Gráfico 26).



Correspondência dos conteúdos aos objetivos

Relativamente à correspondência dos conteúdos apresentados aos objetivos propostos, 82,6% dos inquiridos concorda totalmente; apenas 1,0% discorda totalmente de que essa correspondência tenha existido (Gráfico 27).



Os *docentes* são os que valorizam mais este item (3,90) e os *técnicos* menos (3,33) (Gráfico 28).

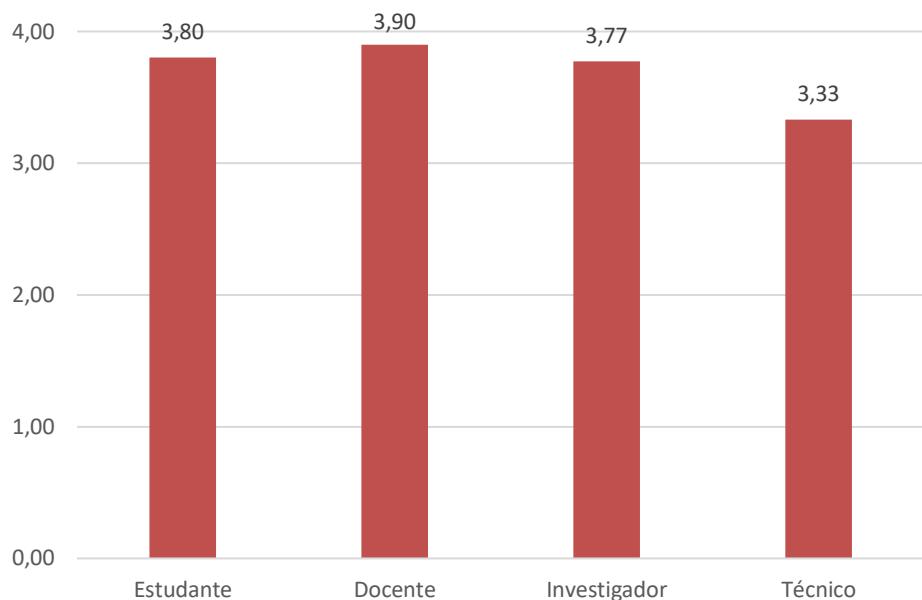


Gráfico 28 - Satisfação com a correspondência dos conteúdos apresentados aos objetivos propostos por categoria de formando (\bar{x})

A abordagem por *grau académico*, revela que os estudantes de *doutoramento* são os que mais consideram que a correspondência entre os conteúdos e os objetivos foi cumprida (3,83) (Gráfico 29).

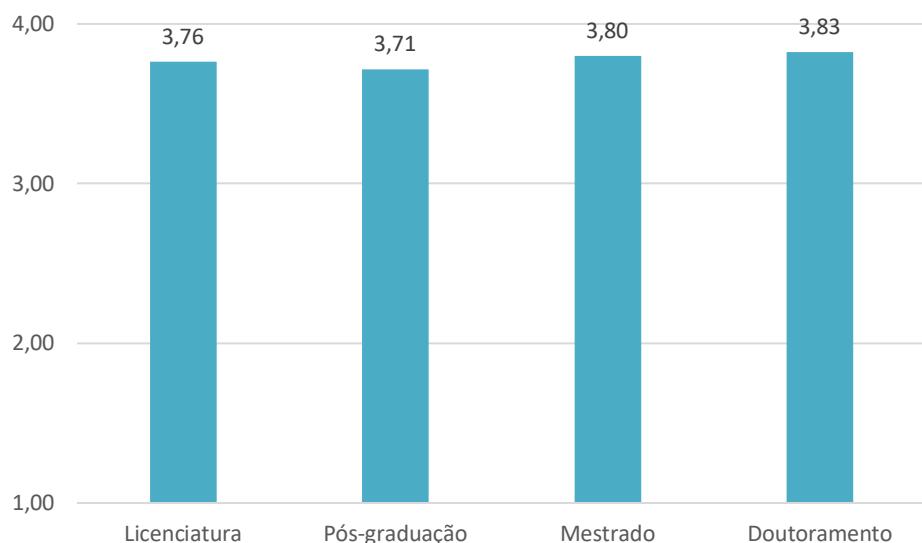


Gráfico 29 - Satisfação com a correspondência dos conteúdos apresentados aos objetivos propostos por grau académico dos estudantes (\bar{x})

Adequação do tempo da sessão

O último item de satisfação – *adequação do tempo de sessão* – apresenta um nível de concordância de 70,3% (Gráfico 30).

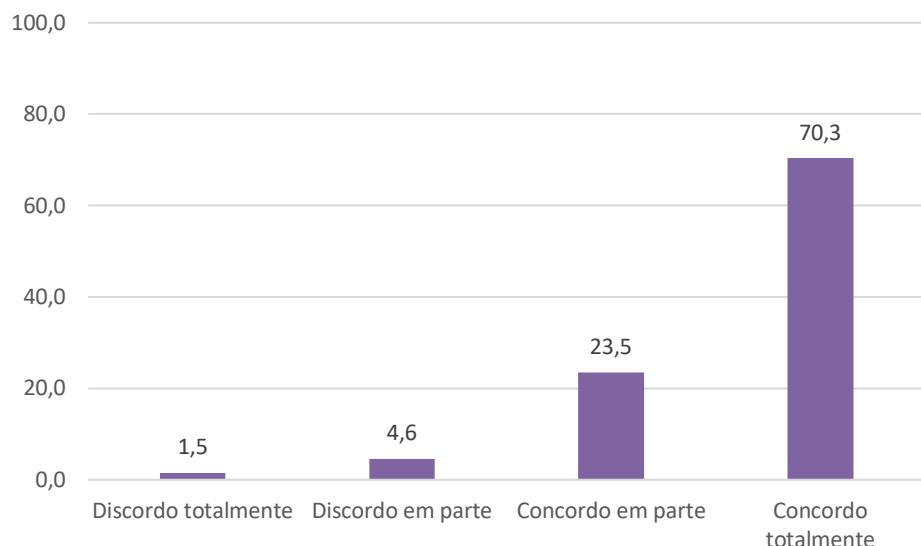


Gráfico 30 - Satisfação com a adequação do tempo da sessão (%)

A categoria *docente* é a que cota este aspeto com o valor mais elevado (3,80); os *técnicos* são os que menos consideram o tempo de sessão como adequado (3,00) (Gráfico 31);

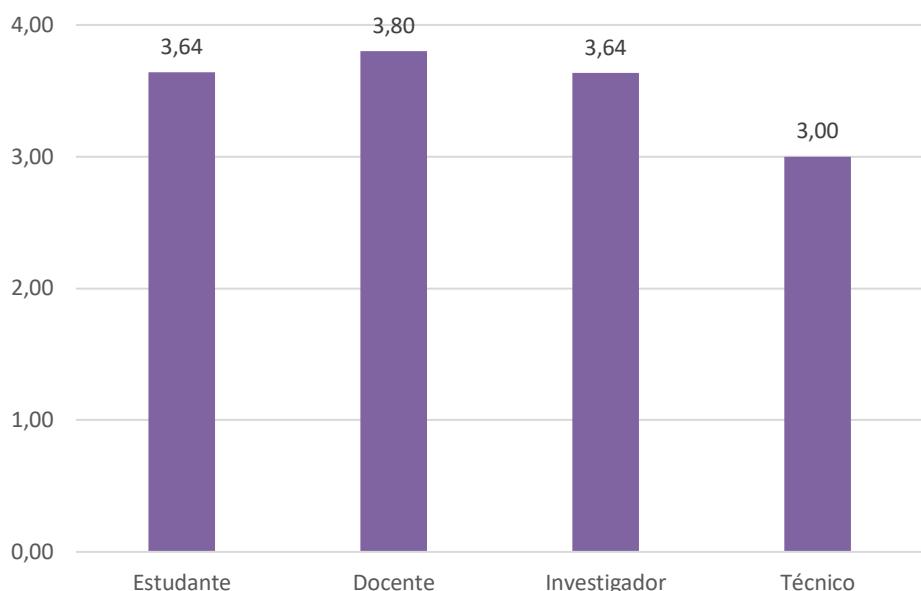
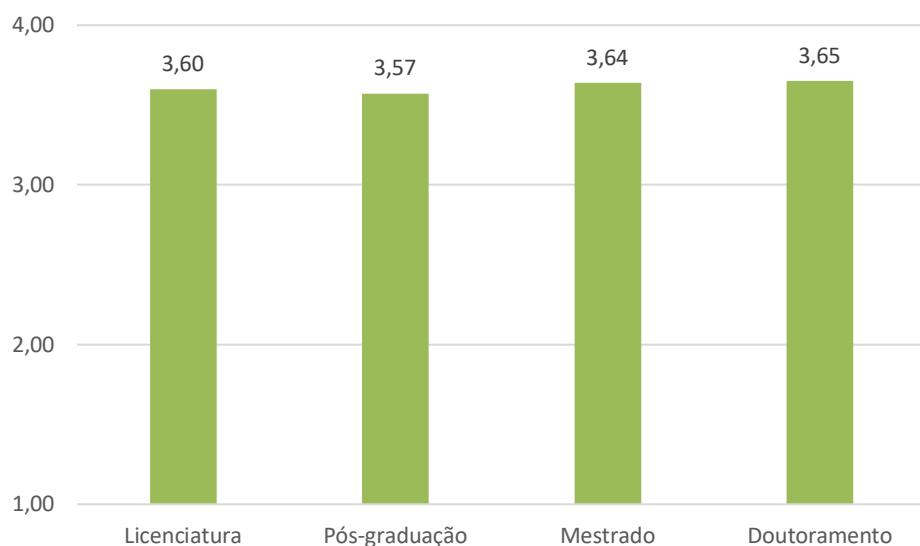


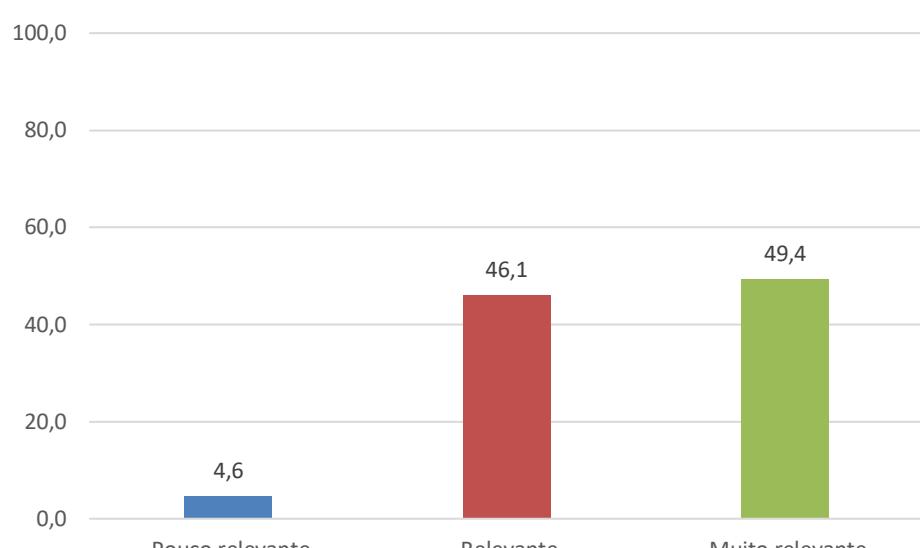
Gráfico 31 - Satisfação com a adequação do tempo da sessão por categoria de formando (\bar{X})

Os estudantes de *doutoramento* correspondem ao grau académico que se considera mais concordante com este parâmetro (3,65) (Gráfico 32).



Impacto da sessão nos conhecimentos dos formandos

95,4% dos inquiridos perceciona o impacto da formação que frequentou como relevante (46,1%) e muito relevante (49,4%) (Gráfico 33).



O impacto maior corresponde à categoria *técnico* (3,67); o impacto menor é expresso pelos *docentes* (3,20) (Gráfico 34).

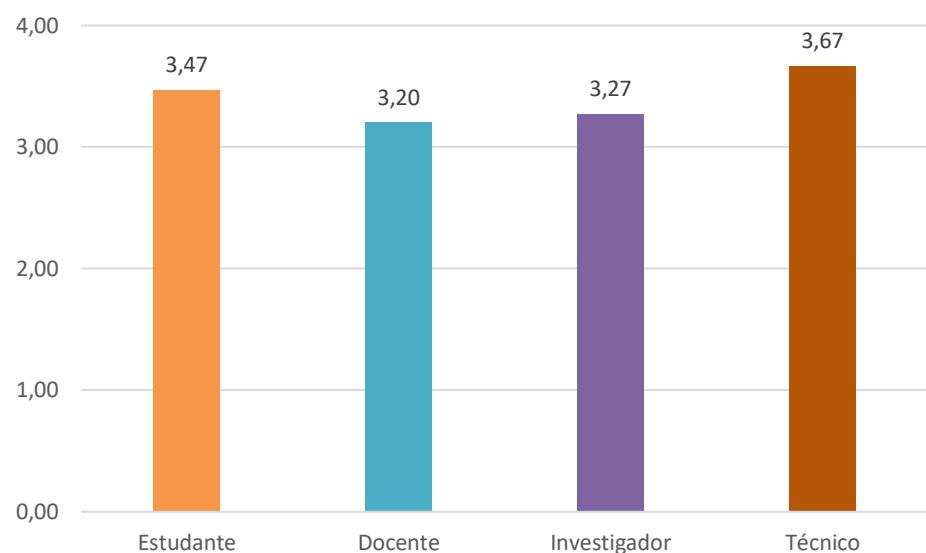


Gráfico 34 - Satisfação com a adequação do tempo da sessão por grau académico dos estudantes (\bar{X})

Por grau académico, o impacto é mais relevante para os estudantes de *mestrado* (3,53) e menos relevante para os estudantes de *licenciatura* e *pós-graduação* (3,29) (Gráfico 35).

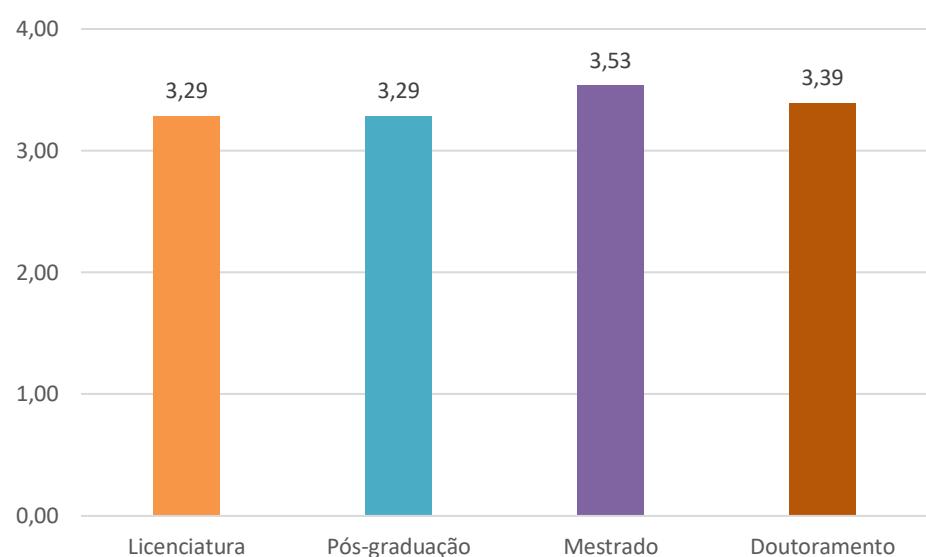


Gráfico 35 - Impacto da sessão no conhecimento dos formandos por grau académico dos estudantes (\bar{X})

No caso do impacto, as respostas foram igualmente cruzadas com o *tipo de formação*. Como resultado, os valores são: 3,51 no que respeita à formação *interna* e 3,19 no que importa à formação *externa* (Gráfico 36).

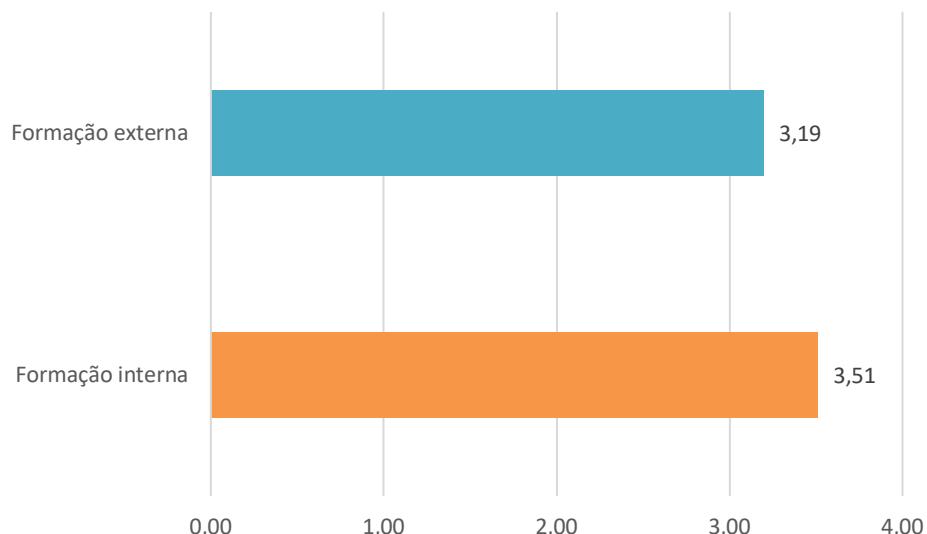


Gráfico 36 - Impacto da sessão no conhecimento dos formandos por tipo de formação (\bar{X})

Correspondência às expectativas

97,4% dos participantes que responderam aos questionários de avaliação da formação asseguram que a sessão a que assistiram correspondeu às suas expectativas (Gráfico 37).

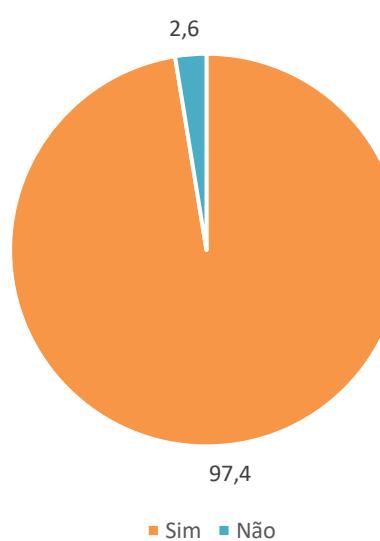
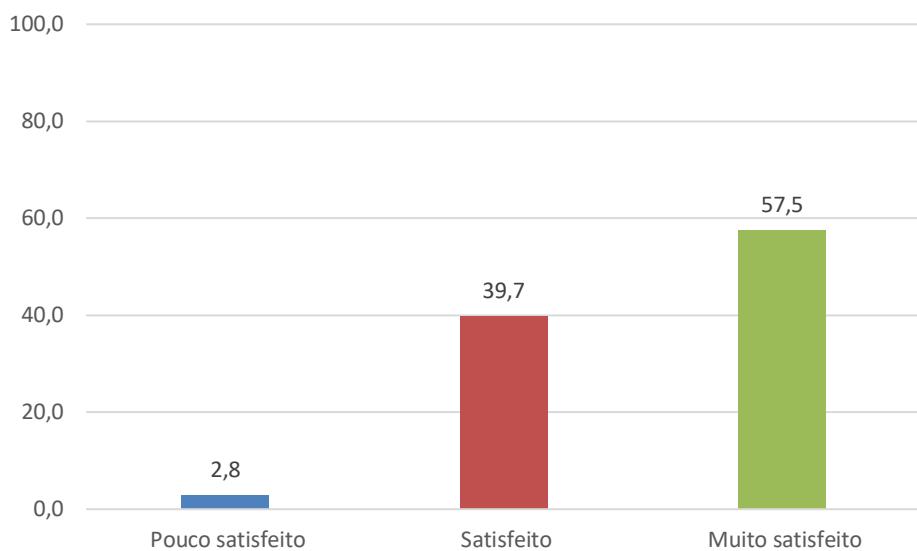


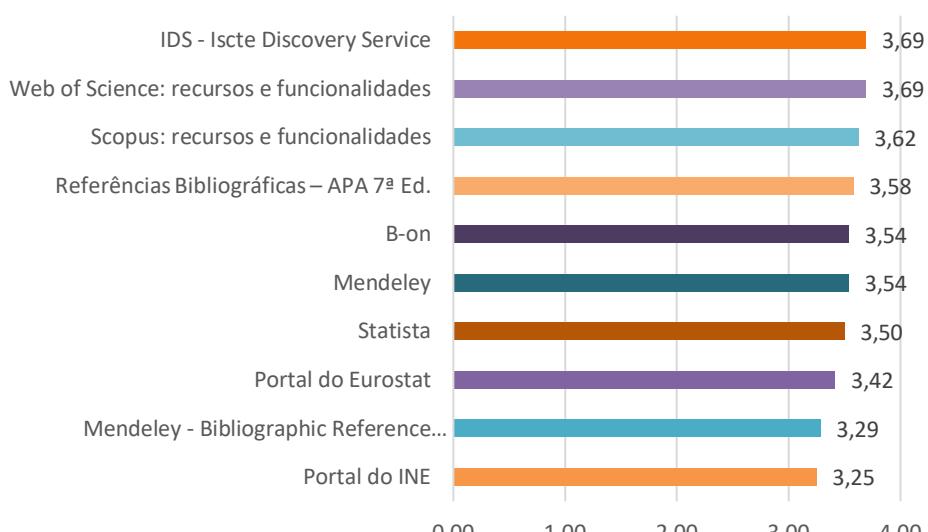
Gráfico 37 - Impacto da sessão no conhecimento dos formandos (%)

Satisfação geral

Finalmente, a satisfação geral indica um valor percentual na ordem de 97,2% (39,7% satisfeitos e 57,5% muito satisfeitos) (Gráfico 38).



O gráfico 39 apresenta a média de satisfação por designação da ação de formação. A ação com menor cotação é *Portal do INE* (3,25); a que apresenta valor mais elevado é *IDS – Iscte Discovery Service*, juntamente com a *Web of Science: recursos e funcionalidades* (3,69).



Quando analisado o grau de satisfação da formação por categoria de formando, constata-se que os

docentes são os que se encontram mais satisfeitos (3,70), sendo os menos satisfeitos, ao invés, os estudantes (3,54) (Gráfico 40).

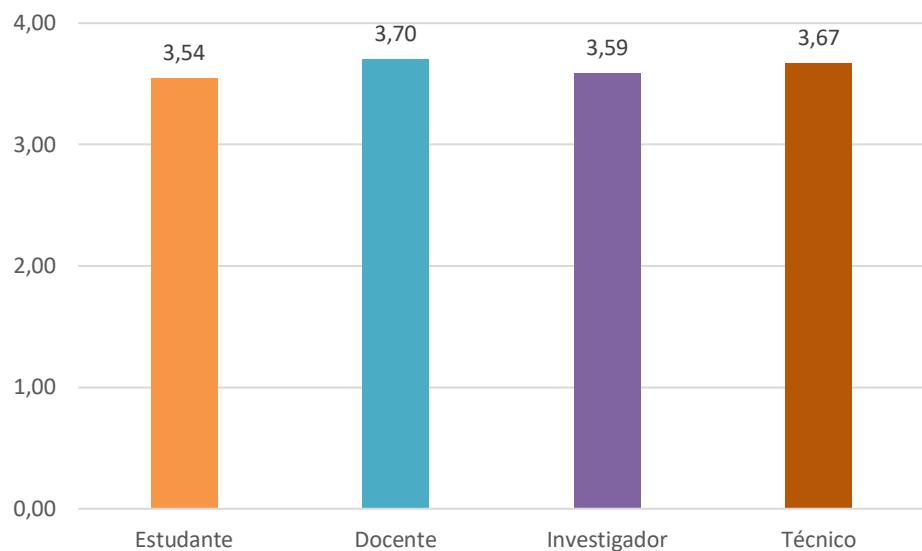


Gráfico 40 - Satisfação geral por categoria de formando (\bar{X})

No que se refere ao grau académico, os estudantes de *doutoramento* revelam maior satisfação (3,59) e os estudantes de *licenciatura* menor satisfação (3,33) (Gráfico 41).

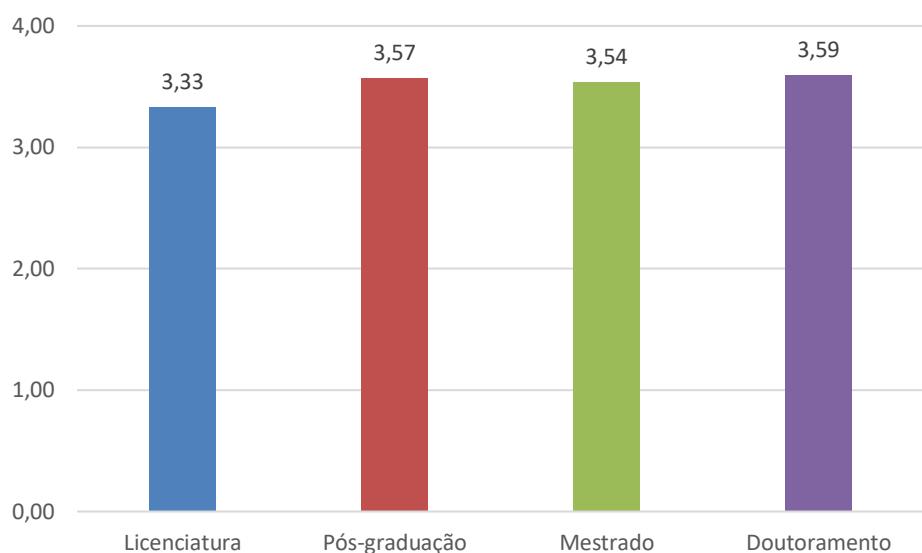


Gráfico 41 - Satisfação geral por grau académico dos estudantes (\bar{X})

A satisfação geral foi, por fim, cruzada com o tipo de formação. Nesta relação, os formandos que participaram na *formação interna* apresentam uma média de satisfação de 3,62, enquanto os que frequentaram *formação externa*, resultam num nível de satisfação um pouco menos elevada (3,56) (Gráfico 42).

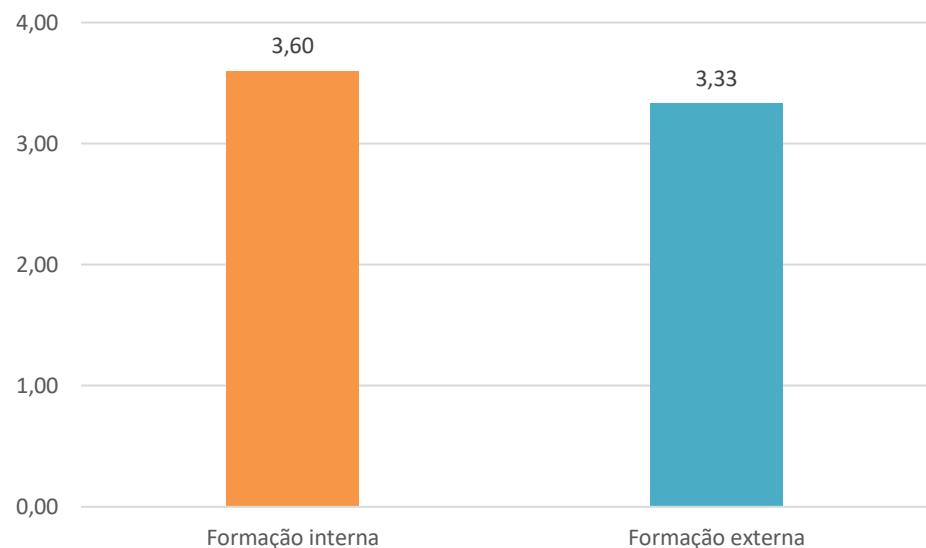


Gráfico 42 - Satisfação geral por tipo de formação (\bar{X})

Sugestões

1. Qualidade da Formação:

- As sessões de formação foram, de um modo geral, bem recebidas, tendo muitos participantes elogiado a qualidade, a clareza e a utilidade da informação fornecida.
- As sessões foram descritas como interativas, dinâmicas e bem estruturadas.

2. Duração e Dinâmica:

- A duração da sessão foi adequada, mas alguns participantes sugeriram sessões mais curtas e dinâmicas.
- Houve sugestões para mais sessões práticas e interativas.

3. Aspectos Técnicos e Logísticos:

- A entrada na sessão foi fácil e rápida, sem imprevistos técnicos.
- Sugestões para fornecer informações prévias sobre a instalação de VPN e outros requisitos técnicos.

4. Necessidades Futuras:

- Interesse em mais sessões pós-laborais para acomodar trabalhadores-estudantes.
- Pedidos para mais formações avançadas e específicas, como sobre plágio e referenciamento com a Norma IEEE

5. Feedback Geral:

- A formação foi bem recebida, com muitos agradecimentos pela clareza e utilidade das informações.
- Sugestões para melhorar a dinâmica e a interação durante as sessões.

Questionário

Exemplo

Avaliação da Ação de Formação Online

Mendeley | 4 fevereiro 2025

Para podermos melhorar a formação que preparamos para si, agradecemos a sua resposta a este breve questionário.

Perfil do Formando

Categoría:

- Estudante
- Docente
- Investigador
- Técnico
- Outra. Qual?

Qual o grau que frequenta?

- Licenciatura
- Pós-graduação
- Mestrado
- Doutoramento
- Outro. Qual

Qual o departamento a que pertence?

- Dept de Antropologia
- Dept de Arquitetura e Urbanismo
- Dept de Ciência Política e Políticas Públicas
- Dept de Ciências e Tecnologias da Informação
- Dept de Contabilidade
- Dept de Economia
- Dept de Economia Política
- Dept de Finanças
- Dept de História
- Dept de Marketing, Operações e Gestão Geral
- Dept de Matemática
- Dept de Métodos de Pesquisa Social
- Dept de Métodos Quantitativos para a Gestão e Economia
- Dept de Psicologia Social e das Organizações
- Dept de Recursos Humanos e Comportamento Organizacional
- Dept de Sociologia
- Outro. Qual?

Qual a Unidade de Investigação a que pertence?

- BRU_Iscte

- CEI_Iscte
- CIES_Iscte
- CIS_Iscte
- CRIA
- DINÂMIA'CET_Iscte
- ISTAR_Iscte
- IT
- Outra. Qual?

Avaliação da Ação de Formação

Organização:

	Discordo totalmente	Discordo em parte	Concordo em parte	Concordo totalmente
A divulgação do Plano de Formação foi adequada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A inscrição foi fácil e rápida	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A interação com o Serviço de Formação da Biblioteca decorreu de forma positiva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Sessão:

	Discordo totalmente	Discordo em parte	Concordo em parte	Concordo totalmente
A informação foi exposta de forma clara e objetiva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os conteúdos apresentados corresponderam aos objetivos propostos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O tempo da sessão foi o adequado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Qual o impacto da sessão nos seus conhecimentos?

- Nada relevante
- Pouco relevante
- Relevante
- Muito relevante

A sessão correspondeu às suas expectativas?

- Sim
- Não

Qual o seu grau de satisfação geral relativamente à sessão:

- Nada satisfeito
- Pouco satisfeito
- Satisfeito
- Muito satisfeito

Sugestões / Comentários

Deixe-nos as suas sugestões e/ou comentários acerca da sessão a que assistiu: